

## ПРОТОКОЛ № 235

от редовно заседание на УС на КИИП,  
проведено на 27.03.2026 г.

Днес, 27.03.2026 г. от 11:00 часа в Централния офис на КИИП се проведе редовно заседание на УС на КИИП.

Съставът на УС, след проведеното Отчетно-изборно събрание на КИИП, 30-31 март 2024г. е следният:

1	инж. Марин Гергов	Председател на УС на КИИП
2	инж. Калин Рангелов	Зам.-председател на КИИП
3	инж. Евгения Богданова	Гл. секретар на КИИП
4	инж. Соня Велева	Председател на НПС ВС
5	инж. Иван Деянов	Председател на НПС ГПГ
6	инж. Мария Попова	Председател на НПС ЕАСТ
7	инж. Ивелина Иванова	Председател на НПС КСС
8	инж. Георги Христов	Председател на НПС МДГЕ
9	инж. Ирена Колева	Председател на НПС ОВКХТТГ
10	инж. Явор Писанов	Председател на НПС ТЕХ
11	инж. Недка Налбантова-Дженева	Председател на НПС ТСТС
12	инж. Александър Митев	Председател на РК Благоевград
13	инж. Атанас Иванов	Председател на РК Бургас
14	инж. Иван Павлов	Председател на РК Варна
15	инж. Евгения Кърджиева	Председател на РК В. Търново
16	инж. Борислав Борисов	Председател на РК Видин
17	инж. Николай Анчин	Председател на РК Враца
18	инж. Румен Матев	Председател на РК Габрово
19	инж. Янко Радев	Председател на РК Добрич
20	инж. Любен Бостанджиев	Председател на РК Кърджали
21	инж. Михаил Ризов	Председател на РК Кюстендил
22	инж. Донка Пенчева	Председател на РК Ловеч
23	инж. Пламен Иванов	Председател на РК Монтана
24	инж. Петя Лалева	Председател на РК Пазарджик
25	инж. Николай Арnaudски	Председател на РК Перник
26	инж. Стефан Лишковски	Председател на РК Плевен
27	инж. Радостина Богданова	Председател на РК Пловдив
28	инж. Светлана Христова	Председател на РК Разград
29	инж. Ростислав Василев	Председател на РК Русе
30	инж. Венелин Велев	Председател на РК Силистра
31	инж. Любомир Захариев	Председател на РК Сливен
32	инж. Иван Стоянов	Председател на РК Смолян
33	инж. Ивайло Банов	Председател на РК София-град
34	инж. Константин Проданов	Председател на РК София област
35	инж. Лъчезар Ташев	Председател на РК Ст. Загора

36	инж. Цветозара Първанова	Председател на РК Търговище
37	инж. Снежана Янева-Жекова	Председател на РК Хасково
38	инж. Диян Димитров	Председател на РК Шумен
39	инж. Петър Филипов	Председател на РК Ямбол

По Устав, със съвещателен глас, в заседанието могат да се включат:

40	инж. Душко Опърлаков	Председател на КС на КИИП
41	инж. Серафим Александров	Председател на КДП

На заседанието присъстват 36 членове на УС с право на глас от общо 39.

Инж. Цветозара Първанова – Председател на РК Търговище се включи онлайн през системата Cisco Webex.

Отсъстват: инж. Михаил Ризов – Председател на РК Кюстендил  
инж. Радостина Богданова – Председател на РК Пловдив.  
инж. Петър Филипов – Председател на РК Ямбол

Присъстват и инж. Емил Бойчев във връзка с докладване предложенията на ЦКТК и адв. Станислава Ботова – юридически консултант на КИИП.

По време на заседанието се направи аудио запис със съгласието на всички членове на УС на КИИП.

Инж. Гергов съобщи, че на 22 март 2026 г. ни напусна нашият многоуважаван колега доц. д-р инж. Красимир Велинов, секция ЕАСТ, Регионална колегия София град.

Членовете на УС почетоха с едноминутно мълчание паметта на инж. Красимир Велинов

Преди заседанието на всички членове на УС е изпратен проект на

**ДНЕВЕН РЕД на редовно заседание на УС на КИИП – 27.03.2026 г.**  
**в Централен офис, начало 11:00 часа:**

1. Утвърждаване на предложения на **Комисията по регистрите** на КИИП, относно вписване на кандидати в регистрите за проектантска правоспособност и за проектантски бюра.  
**Докладва: инж. Е. Богданова**
2. Произнасяне по кандидатурата за ОПП, секция ТЕХ на инж. Г.И.Ч., след решение на КС.  
[https://kiip.bg/documents/md/603\\_protokol-KS2\\_20022026.pdf](https://kiip.bg/documents/md/603_protokol-KS2_20022026.pdf)  
**Докладва: инж. М. Гергов**
3. Утвърждаване на предложения на **Централната комисията за технически контрол**, относно вписване в регистъра на лицата, упражняващи технически контрол по част “Конструктивна” на инвестиционните проекти.  
**Докладва: инж. Е. Бойчев**
4. Приемане решение по предложението на КДП за налагане на дисциплинарно наказание на инж. Виолета Петрова Данова, РК Варна.  
**Докладва: инж. М. Гергов**
5. Докладване решенията на КС от заседанието, проведено на 20.03.2026 г.  
**Докладва: инж. Д. Опърлаков**
6. Разни.
  - Напомняне за издигане кандидатури за членове за КДП;
  - Напомняне за спазване на т. 2.2. от Правилника за организиране и провеждане на заседания на Управителния съвет на КИИП, в сила от 01.01.2026 г.

Постъпи предложение от инж. Георги Христов за включване на нова точка в дневния ред, относно провеждане на обучения в КИИП.

Гласуване дневния ред с направените промени.

1. Утвърждаване на предложения на **Комисията по регистрите** на КИИП, относно вписване на кандидати в регистрите за проектантска правоспособност и за проектантски бюра.

Докладва: **инж. Е. Богданова**

2. Произнасяне по кандидатурата за ОПП, секция ТЕХ на инж. Г.И.Ч., след решение на КС.

[https://kiip.bg/documents/md/603\\_protokol-KS2\\_20022026.pdf](https://kiip.bg/documents/md/603_protokol-KS2_20022026.pdf)

Докладва: **инж. М. Гергов**

3. Утвърждаване на предложения на **Централната комисията за технически контрол**, относно вписване в регистъра на лицата, упражняващи технически контрол по част “Конструктивна” на инвестиционните проекти.

Докладва: **инж. Е. Бойчев**

4. Приемане решение по предложението на КДП за налагане на дисциплинарно наказание на инж. Виолета Петрова Данова, РК Варна.

Докладва: **инж. М. Гергов**

5. Обучения в КИИП.

Докладва: **инж. Г. Христов**

6. Докладване решенията на КС от заседанието, проведено на 20.03.2026 г.

Докладва: **инж. Д. Опърлаков**

7. Разни.

- Напомняне за издигане кандидатури за членове за КДП;
- Напомняне за спазване на т. 2.2. от Правилника за организиране и провеждане на заседания на Управителния съвет на КИИП, в сила от 01.01.2026 г.

Гласували: **„За” – 35**  
**„Против” – 0**  
**„Въздържали се” – 0**

**Решение:** УС приема дневния ред с направеното допълнение.

**По т. 1 от дневния ред:** Утвърждаване на предложения на Комисията по регистрите на КИИП, относно вписване на кандидати в регистрите за проектантска правоспособност и за проектантски бюра.

Инж. Е. Богданова докладва предложенията на Комисията по регистрите (КР) към УС от заседанието й, състояло се на 17.03.2026 г.

Общият брой на заявленията за вписване в регистрите на КИИП за проектантска правоспособност, които в срок са постъпили за разглеждане от КР е 87. Общият брой на разгледаните заявления от КР е 87.

От тях: 49 броя за ППП  
38 броя за ОПП (от тях 9 бр. без членство в КИИП)  
8 броя за подновяване на ПП

Общо предложени на УС за първоначално вписване в регистъра на КИИП 63 броя:  
35 броя за ППП  
28 броя за ОПП

Инж. Богданова продължи с Таблица 1.1, в която са отразени предложенията на КР до УС за вписване в регистъра на проектанти с ППП без забележки, които към момента са 35 на брой.

Инж. Е. Богданова предложи гласуване анблок Таблица 1.1. (Приложение1).

**Гласували: „За” – 35**  
**„Против” – 0**

**Решение:** УС приема Таблица 1.1, в която са отразени предложенията на КР до УС за вписване в регистъра на проектантска с ППП без забележки, които са 35 на брой.

Инж. Е. Богданова премина към следващата таблица с кандидати за проектантска правоспособност и предложи гласуване анблок Таблица 1.2, в която са отразени предложенията на КР до УС за вписване в регистъра на проектантска с ОПП с и без членство в КИИП, без забележки, които са 28 на брой. (Приложение 1).

**Гласували: „За” – 35**  
**„Против” – 0**

**Решение:** УС приема Таблица 1.2, в която са отразени предложенията на КР до УС за вписване в регистъра на проектантска с ОПП с и без членство в КИИП, без забележки, които са 28 на брой.

Инж. Е. Богданова продължи с Таблица 1.3-1., в която са представени предложенията на КР до УС за отказ или доокомплектоване на документи, особени случаи.

- **Инж. М.Й.Й., РК Ловеч, кандидатства за ППП в секция ВС, част „Пожарна безопасност“.** Притежава ОПП от 23.02.2024 г. Притежава дипломи за висше образование с ОКС „бакалавър“, специалност „Кризисен мениджмънт“ и ОКС „магистър“, специалност „Пожарна и аварийна безопасност“ от Академия на МВР София.

Предоставила е справка за трудов и осигурителен стаж, от където е видно, че е назначена като инспектор V-та степен в МВР- РД ПБЗН-Ловеч; удостоверение от РД ПБЗН-Ловеч от където е видно, че е назначена в група „Държавен и противопожарен контрол и превантивна дейност“ и е завършила два курса за актуализация на професионалната квалификация.

Предоставила е длъжностна характеристика за длъжностите инспектор VI-IV степен и декларация „Образец 6“ от инж. Румен Михайлов с вписани 33 обекта за периода 06.2024-01.2026 г.

Представила е граждански договор от 26.02.2024 г. между инж. Михайлов и инж. М.Й.Й.

В писмо до председателя на УС на КИИП инж. М.Й.Й. посочва, че кандидатства съгласно чл. 7, ал. 5, т. 2 от ЗКАИИП.

След преглед на документите, членовете на КР на КИИП констатираха, че инж. М.Й.Й. не отговаря на чл. 7, ал. 5, т. 2 от ЗКАИИП, тъй като притежава ОПП от 23.02.2024 г. и няма 4 г. проектантски стаж до момента на подаване на документите и не отговаря на чл.7, ал.5, т. 1 от ЗКАИИП, тъй като не е изпълнено условието за две години като служител по трудов договор с проектант с пълна проектантска правоспособност (инж. М.Й.Й. е предоставила граждански договор без доказателства за неговото изпълнение).

С оглед на гореизложеното членовете на комисия по регистри предлагат на членовете на УС да гласуват отказ на инж. М.Й.Й. да бъде вписана в регистъра на КИИП с ППП секция ВС, част ПБ.

**Гласували: „За” – 36**  
**„Против” – 0**

**Решение:** УС приема отказ за вписване на М.Й.Й., РК Ловеч в регистъра на КИИП за ППП, секция ВС, част ПБ на основание чл. 7, ал. 5, т. 1 и т. 2 от ЗКАИИП.

- **Инж. И.Р.Д., РК Велико Търново, кандидатства за ППП в секция ГПГ.** Притежава ОПП от 24.02.2023 г. Притежава дипломи за висше образование с ОКС „бакалавър“, специалност „Автомобилна техника и транспортна логистика“ от Национален военен университет „Васил Левски“ – В. Търново с ПК „инженер“ и ОКС „магистър“, специалност „Маркшайдерство и геодезия“ от МГУ-София, ПК „инженер по маркшайдерство и геодезия“.

Предоставил е декларация „Образец 6“ с вписани 17 обекта за периода 2024-2026 г. от инж. Светослав Димитров.

Предоставил е копие от трудова книжка и справка от НАП, от където е видно, че е назначен като геодезист.

Представил е Удостоверение за облигационни отношения на инж. Димитров и фирма „Гео Мап“ ЕООД.

След преглед на документите, членовете на КР на КИИП констатираха, че инж. И.Р.Д. не отговаря на чл. 7 ал. 10 от ЗКАИИП тъй като дипломите за ОКС „магистър“ и „бакалавър“ са от различни професионални направления и предлагат на членовете на УС да гласуват отказ на инж. И.Р.Д. да бъде вписан в регистъра на КИИП с ППП секция ГПГ съгл. чл. 7, ал. 10 от ЗКАИИП.

**Гласували: „За” – 36**  
**„Против” – 0**

**Решение:** УС приема отказ за вписване на инж. И.Р.Д., РК Велико Търново в регистъра на КИИП за ППП, секция ГПГ на основание чл. 7, ал. 10 от ЗКАИИП.

- **Инж. П.Л.Р., РК София-град, кандидатства за ППП в секция ГПГ.** Притежава ОПП от 28.10.2022 г. Приложила е копие от диплома за висше образование с ОКС „магистър“, специалност „Геодезия“ от УАСГ. Притежава диплома от Чешка република за присъдена академична титла доктор по геодезия и картография.

Представила е декларация „Образец 6“ с вписани 3 обекта в периода 10.2025 г. - 01.2026 г. от инж. Добромир Филипов.

Предоставила е удостоверение от инж. Марек Пршикрил за професионален опит в периода 2018-2023 г. в дружество „Exact Control System“, който е вписан в списъка на активните правоспособни инженери-геодезисти в Чешка република.

Предоставила е справка за осигурителен доход за периода 11.2023 г.-01.2026 г., където е посочено, че лицето е осигурявано от „Мап.Инг“ ЕООД, а от удостоверение от агенцията по вписванията е видно, че инж. П.Л.Р. е управител на дружеството, което е с предмет на дейност геодезическо проектиране, фотограмметрия и др.

Приложила е референция от инж. Филипов.

В анкетната карта са посочени 28 обекта в периода 2023-2026 г.

След преглед на документите, членовете на КР на КИИП констатираха, че инж. П.Л.Р. не отговаря на чл. 7, ал. 5, т. 1 и т. 2 от ЗКАИИП, тъй като във фирмата няма назначен на трудов договор инженер с ППП, няма 4 години от придобиване на ОПП и предлагат на членовете на УС да гласуват отказ

на инж. П.Л.Р. да бъде вписана в регистъра на КИИП с ППП, секция ГПГ на основание чл. 7, ал. 5, т.1 и т. 2 от ЗКАИИП.

**Гласували: „За” – 36  
„Против” – 0**

**Решение:** УС приема отказ за вписване на инж. П.Л.Р., РК София-град в регистъра на КИИП за ППП, секция ГПГ на основание чл. 7, ал. 5, т. 1 и т. 2 от ЗКАИИП.

• **Инж. Р.И.П., РК Плевен, кандидатства за ППП в секция ЕАСТ.** Притежава ОПШ от 27.10.2023 г. Приложил е копие от диплома за висше образование с ОКС „магистър“, специалност „Електроенергийни системи“ от ТУ Варна.

Предоставил е декларация „Образец б“ с вписани 7 обекта за периода 03.2024-08.2025 г. от инж. Александър Обретенов.

Предоставил е справка, че е на безсрочен трудов договор на длъжност „Инженер-енергетик“ от 01.2024 г. във фирма „Елпроекти“ ООД.

Представил е длъжностна характеристика, където е посочено, че изпълнява две длъжности инженер-енергетик с код по НКПД 21516002 и инженер-проектант с код по НКПД 21426022, същата е подписана от инж. Обретенов, в качеството му на управител.

След преглед на документите, членовете на КР на КИИП констатираха, че инж. Р.И.П. не отговаря на чл. 7, ал. 5, т.1 от ЗКАИИП, тъй като е назначен на длъжност инженер-енергетик с код по НКПД 21516002 и не отговаря на чл. 7, ал. 5, т. 2 от ЗКАИИП няма стаж 4 г. от придобиване на ОПШ. С оглед на горното, членовете на КР предлагат на членовете на УС да гласуват отказ на инж. Р.И.П. да бъде вписан в регистъра на КИИП с ППП секция ЕАСТ, съгласно чл. 7, ал. 5, т.1 и т.2 от ЗКАИИП.

Инж. Лишковски обърна внимание, че в извадката от НАП е отбелязано, че е назначен на длъжност „инженер-енергетик“, а в длъжностната характеристика е отразено, че изпълнява и длъжността „инженер-проектант“. В РК са се затруднили в преценката кой документ е с по-голяма тежест и са оставили решението на КР и УС.

Инж. Попова се изказа, че се гледа държавният документ.

Премина се към гласуване предложението за отказ на КР.

**Гласували: „За” – 36  
„Против” – 0**

**Решение:** УС приема отказ за вписване на инж. Р.И.П., РК Плевен в регистъра на КИИП за ППП, секция ЕАСТ на основание чл. 7, ал. 5, т.1 и т. 2 от ЗКАИИП.

• **Е.В.Н., РК Плевен, кандидатства за ОПШ в секция КСС.** Приложила е копие от диплома за висше образование с ОКС „бакалавър“, специалност „Строителство на сгради и съоръжения-строителни конструкции“ от Варненски свободен университет.

Предоставила е удостоверение от инж. Анелия Петрова с 6 обекта за периода 2022г. -2024г. и служебна бележка от община Никопол, в която е отразено, че инж. Е.В.Н. е работила в периода 11.2023-03.2024 г. на длъжност „Главен специалист Инвестиционни дейности“, а от 03.2024 г. до момента е директор на дирекция „Устройство на територията“.

След преглед на документите, членовете на КР на КИИП констатираха, че инж. Е.В.Н. не отговаря на изискванията на чл. 7, ал. 2 от ЗКАИИП, тъй като не е придобила стаж по специалността най-малко 4 г. и че от 03.2024 г. до момента е директор на дирекция „Устройство на територията“ и предлагат на членовете на УС да гласуват отказ на инж. Е.В.Н. да бъде вписана в регистъра на КИИП с ОПП секция КСС съгласно чл. 7, ал. 2 от ЗКАИИП.

Според инж. Лишковски дипломата на инж. Е.В.Н. е от 2021 г. и тя отговаря на изискванията на чл. 3 (1) от Наредба № 2 за проектантската правоспособност на инженерите, регистрирани в КИИП.

Инж. Банов разясни текста на чл. 7, ал. 2 от ЗКАИИП.

Инж. Гергов обясни, че стажът по специалността на инж. Е.В.Н. започва от м.11.2023 г. т. е. до момента на кандидатстване за ОПП тя няма изискуемите 4 години стаж по специалността.

След приключване на дискусиата се премина към гласуване предложението за отказ на КР.

**Гласували: „За” – 34**  
**„Против” – 1**

**Решение:** УС приема отказ за вписване на инж. Е.В.Н., РК Плевен в регистъра на КИИП за ОПП, секция КСС на основание чл. 7, ал. 2 от ЗКАИИП.

• **Инж. Х.Г.Ш., РК София-област, кандидатства за ППП в секция ТЕХ, част Т17.** Притежава ОПП от 28.05.2021 г. Приложил е копие от диплома за висше образование с ОКС „бакалавър“, специалност „Газова, горивна и пречиствателна техника и технологии“ от МГУ-София.

Предоставил е декларация „Образец б“ с вписани 34 обекта за периода 10.2024-11.2025 г. от инж. Георги Илиев.

Предоставил е справка, служебна бележка и копие от трудова книжка, от където е видно, че е назначен на основен и допълнителни трудови договори към различни фирми: „Самел-90“, „Самоков газ 05“ като инженер-инспектор на влаганите материали, „Комекес“ АД на длъжност „работник ремонт, изграждане и поддръжка на линейни газопроводи“.

След преглед на документите, членовете на КР констатираха, че дипломата за „бакалавър“ на инж. Х.Г.Ш. отговаря на образователни изисквания за бакалаври по част „Технологична“, съгласно от чл. 19 до чл. 26 от Наредба за държавните изисквания за придобиване на висше образование на образователно-квалификационна степен „бакалавър“ по специалности от регулираната професия „инженер в инвестиционното проектиране“ в сила от учебната 2017/2018, приета с ПМС 318/24.11.2016. Има достатъчно часове/хорариум. Дипломата за бакалавър не е проблем.

Според чл. 7 (5) на ЗКАИИП „Проектантите с ограничена проектантска правоспособност могат да придобият пълна проектантска правоспособност, ако имат стаж по специалността:

1. (изм. - ДВ, бр. 28 от 2009 г.) две години като служители по трудов договор с проектант с пълна проектантска правоспособност, или
2. четири години като проектанти на свободна практика или като служители по служебно правоотношение или по трудово правоотношение на основен трудов договор на длъжност, за която се изисква съответното образование.

Съгласно предоставените документи инж. Х.Г.Ш. работи на свободна практика и трябва да предостави информация за четири години като проектант на свободна практика, а е представил за 2 години. Тоест на това основание е за допълване.

Липсва диплома за висше образование с ОКС "магистър".

Съгласно Чл. 7. (10) (Нова - ДВ, бр. 87 от 2025 г.) от ЗКАИИП „Не получават проектантска правоспособност лица с професионална квалификация „строителен инженер“ и „инженер“, които не притежават диплома с образователно-квалификационна степен „бакалавър“ и „магистър“ с професионална квалификация „инженер“ по специалност от регулираната професия „Инженер в инвестиционното проектиране“ и чието обучение не отговаря на държавните изисквания по чл. 9, ал. 3, т. 5 от Закона за висшето образование, и същите не се вписват в регистъра на лицата с проектантска правоспособност по чл. 6, т. 1 и 3 към Камарата на инженерите в инвестиционното проектиране“.

Инж. Х.Г.Ш. не е предоставил диплома за „магистър“.

Предложението на КР е за отказ или допълване.

Инж. Гергов обясни, че смисълът на закона е, че след натрупване на необходимия стаж трябва на колегите, в аналогични случаи, да им се даде ППП, особено след като бакалавърската диплома отговаря на образователните изисквания.

Инж. Проданов съобщи, че инж. Х.Г.Ш. допълнително е представил в РК списък с още 52 обекта, но тези документи не са внесени в КР.

Премина се към гласуване първо предложението на КР за отказ.

**Гласували: „За” – 9**

**„Против” – 26**

**Решение: УС не приема предложението на КР за отказ за вписване на инж. Х.Г.Ш., РК София-област в регистъра на КИИП за ППП.**

Инж. Х.Г.Ш. остава за допълване като трябва да представи информация за четири години като проектант на свободна практика (представил е само за 2 години).

Инж. Попова изказа свои съображения против оправомощаване с ППП на проектанти с бакалавърска диплома.

Инж. Е. Богданова премина към Таблица 1.3-2, в която са включени предложенията на Комисията по регистрите до Управителния съвет за доокомплектоване на документи и особени случаи.

- **Инж. В.С.К., РК София-град, кандидатства за ППП в секция ГПГ.** Притежава ОПП от 23.02.2024 г. Приложила е копие от дипломи за висше образование с ОКС „бакалавър“ и ОКС „магистър“, специалност „Маркшайдерство и геодезия“ МГУ София.

След преглед на документите, членовете на КР на КИИП констатираха, че инж. В.С.К. е необходимо да представи декларация „Образец б“ с обекти в инвестиционното проектиране включително за период 2024 г.-2026 г. и копие от трудова книжка. Остава за допълване на документите.

- **Инж. Н.А.М., РК София-град, кандидатства за ППП в секция ГПГ.** Притежава ОПП от 26.1.2024 г. Приложил е копие от диплома за висше образование с ОКС „магистър“, специалност „Геодезия“ от УАСГ София.

След преглед на документите, членовете на КР на КИИП констатираха, че инж. Н.А.М. е необходимо да представи декларация „Образец б“ с обекти в инвестиционното и устройствено планиране и обекти № 1 и № 4 от декларацията. Остава за допълване на документите.

- **Инж. О.С.А., РК Перник, кандидатства за ППП в секция ЕАСТ.** Притежава ОПП от 23.02.2024 г. Приложил е копие от диплома за висше образование с ОКС „магистър“, специалност „Електроенергетика- производство и разпределение“ и ОКС „магистър“ специалност „Електроенергийни системи“ от ТУ София.

Членовете на КР констатираха, че инж. О.С.А. е необходимо да представи коректно изготвена декларация „Образец б“ с посочени ясно обособени части, които е проектирал за обектите III категория. **Остава за допълване** на документите.

- **Инж. В.Д.С., РК София-град, кандидатства за ППП в секция ЕАСТ.** Притежава ОПП от 26.01.2024 г. Приложил е копие от дипломи за висше образование с ОКС „бакалавър“ и ОКС „магистър“, специалност „Електроенергетика и електрообзавеждане“ от ТУ Габрово.

Членовете на КР констатираха, че инж. В.Д.С. е необходимо да представи документи за облигационните отношения на фирма „Елкор“ ЕООД с Моника Тонкова-Генчева и Александър Атанасов, съгласно чл. 7, ал. 5, т.1 от ЗКАИИП. **Остава за допълване** на документите.

- **Инж. И.К.Т., РК Стара Загора, кандидатства за ППП в секция ЕАСТ.** Притежава ОПП от 24.09.2021 г. Приложил е копие от диплома за висше образование с ОКС „магистър“, специалност „Автоматизация на производството в миннодобивната промишленост“, МГУ от 1993г.

Членовете на КР констатираха, че инж. И.К.Т. е необходимо да представи декларация „Образец б“ от проектант с ППП за проектирани обекти в периода 2022 г.-2026 г. или собствена Декларация за проектирани обекти V и VI категория. **Остава за допълване** на документите.

- **Инж. Р.С.Г., РК Стара Загора, кандидатства за ППП в секция ЕАСТ.** Притежава ОПП от 28.01.2022 г. Приложил е копие от дипломи за висше образование с ОКС „бакалавър“, специалност „Електроника“ и ОКС „магистър“, специалност „Електроенергетика и електрообзавеждане“.

Членовете на КР констатираха, че инж. Р.С.Г. е необходимо да представи допълнителна декларация „Образец б“ от проектант с ППП за проектирани обекти в периода 2022г.-2023г. **Остава за допълване** на документите.

- **Инж. Ф.Е.Х., РК Пловдив, кандидатства за ППП в секция КСС.** Притежава ОПП от 26.02.2016 г. Приложил е копие от диплома за висше образование с ОКС „магистър“, специалност ССС от УАСГ.

Членовете на КР констатираха, че инж. Ф.Е.Х. е за **допълване и събеседване** като е необходимо да представи корекция на декларация „Образец б“ - каква част е изготвил.

За събеседването да представи обект № 2 и № 5 от приложения списък.

- **Инж. С.Н.П., РК София-град, кандидатства за ППП в секция КСС.** Притежава ОПП от 30.06.2023 г. Приложила е копие от диплома за висше образование с ОКС „магистър“ специалност „Сеизмично инженерство на английски език“ от Европейски политехнически университет-Перник.

Членовете на КР констатираха, че инж. С.Н.П. е необходимо да представи, съгласно чл. 7, ал. 5, т. 1 от ЗКАИИП, трудова книжка, код по НКПД, длъжностна характеристика; да посочи проектант по част КСС, с когото е работила; служебна бележка за правоотношения на проектанта с ППП с фирмата, в която е работила и декларация „Образец б“ с проектирани сгради. **Остава за допълване** на документите.

- **Инж. А.П.А., РК Разград, кандидатства за ППП в секция КСС.** Притежава ОПП от 27.04.2018 г. Приложил е копие от диплома за висше образование с ОКС „магистър“ специалност ССС от УАСГ.

Членовете на КР констатираха, че е необходимо инж. А.П.А. да допълни документите си, като представи за събеседване обект № 3 „Фотоволтаична електроцентрала“ и № 5 „Два броя многофамилни жилищни сгради“ от списъка от 06.06.2025 г. на инж. Данислав Дочев, включително статически изчисления. Да се представят и останалите чертежи на представените проекти. **Остава за допълване и събеседване.**

- **Инж. С.И.Ч., ЦУ, кандидатства за признаване на професионална квалификация и ОПП в секция КСС.** Кандидатства за признаване на професионална квалификация и ОПП в секция КСС като същият е дипломиран инженер от Технологичен институт „Карлсруе“ - Германия.

Членовете на КР констатираха, че е необходимо за признаване на ПК инж. С.И.Ч. допълнително да представи приложение на дипломата - часове, кредити и предмети в дипломата. **Остава за допълване** на документите.

Инж. Е. Богданова премина към Таблица 1.4, в която са отразени предложенията на Комисията по регистрите до Управителния съвет за продължаване (за ППП) и подновяване (за ОПП) на вписване в регистъра за ППП и ОПП.

В таблицата са включени изброените по-долу 8 кандидати за подновяване на ОПП.

- **Инж. Биляна Емилова Николова, РК София-град, има ППП от 2007 г.** Редовно отчетена е до 2009 г. Кандидатства за подновяване на ОПП в секция КСС. **Решението на Комисията е за подновяване на ОПП.**
- **Инж. Любина Костадинова Йовкина, РК Благоевград, има ОПП от 2016 г.** Редовно отчетена е до 2022 г. Кандидатства за подновяване на ОПП в секция КСС. **Решението на Комисията е за подновяване на ОПП.**
- **Инж. Хава Мехмед Салих, РК Благоевград, има ОПП от 2015 г.** Замразено членство до 2019 г. Кандидатства за подновяване на ОПП в секция КСС. **Решението на Комисията е за подновяване на ОПП.**
- **Инж. Васил Николаев Налбантов, РК Ямбол, има ОПП от 2007 г.** Редовно отчетен е до 2010 г. Кандидатства за подновяване на ОПП в секция ЕАСТ. **Решението на Комисията е за подновяване на ОПП.**
- **Инж. Цветан Бориславов Ценков, ЦУ.** Пропуснато плащане за 2025 г. Кандидатства за подновяване на ОПП в секция ЕАСТ. **Решението на Комисията е за подновяване на ОПП.**
- **Инж. Петя Димитрова Груева, ЦУ, има ОПП от 2016 г.** Редовно отчетена е до 2019г. Кандидатства за подновяване на ОПП в секция КСС. **Решението на Комисията е за подновяване на ОПП.**
- **Инж. Деяна Тодорова Петкова, ЦУ.** Пропуснато плащане за 2025 г. Кандидатства за подновяване на ОПП в секция ТСТС. **Решението на Комисията е за подновяване на ОПП.**
- **Инж. Анна Марянова Савова, ЦУ.** Пропуснато плащане за 2025 г. Кандидатства за подновяване на ОПП в секция ТСТС. **Решението на Комисията е за подновяване на ОПП.**

Премина се към гласуване анблок колегите, включени в Таблица 1.4.

Гласували: „За” – 34  
„Против” – 0

**Решение:** УС приема Таблица 1.4, в която са отразени предложенията на КР до УС за подновяване на 8 броя кандидатури за ОПП за вписване в регистъра на КИИП за ОПП.

Инж. Е. Богданова продължи с Таблица 2, в която са постъпили за разглеждане заявления от Регионалните колегии за вписване на ПБ в регистъра за Проектантски бюра.

Постъпили са 2 броя заявления за проектантски бюра:

- „СТРОЙКОМ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, рег. № 0464ПБ, специализация КСС, РК Хасково, с ръководител инж. Снежана Жекова.

- „АКВА ТОП“ ООД, рег. № 0465ПБ, специализация ВС, РК София-град, с ръководител инж. Росица Петрова.

Решението на КР е 2-те ПБ да бъдат вписани в регистъра на КИИП за Проектантски бюра.

Инж. Е. Богданова предложи да се гласуват анблок.

Гласували: „За” – 35  
„Против” – 0

**Решение:** УС приема вписването на двете проектантски бюра, описани в настоящия протокол, в регистъра на КИИП за Проектантски бюра.

**По т. 2 от дневния ред:** Произнасяне по кандидатурата за ОПП, секция ТЕХ на инж. Г.И.Ч., след решение на КС.

Инж. Гергов съобщи, че КС е върнал, за преразглеждане и ново произнасяне, решението на УС на КИИП от 28.11.2025 г., с което на инж. Г.И.Ч. се отказва вписване в регистъра на КИИП за ОПП, секция „Технологии“ на основание чл. 7, ал. 10 от ЗКАИИП. Посоченото основание е неприложимо в конкретния случай, поради факта, че заявлението е подадено преди приемането на промените в ЗКАИИП.

Има изготвена сравнителна таблица на изучаваните от инж. Г.И.Ч. дисциплини от дипломите му с ОКС „бакалавър“ и ОКС „магистър“ и тези от Наредбите за държавните изисквания за придобиване на висше образование на ОКС „бакалавър“ и ОКС „магистър“ по специалности от регулираната професия „инженер в инвестиционното проектиране“.

Вижда се несъответствието между часовете.

Инж. Гергов предложи да се гласува отказ за вписване на инж. Г.И.Ч. в регистъра на КИИП за ОПП.

Гласували: „За” – 29  
„Против” – 6

**Решение:** УС приема отказ за вписване на инж. Г.И.Ч., РК Пловдив в регистъра на КИИП за ОПП в секция ТЕХ на основание, че не покрива изискванията на Наредбите за държавните изисквания за придобиване на висше образование на ОКС „бакалавър“ и ОКС „магистър“ по специалности от регулираната професия „инженер в инвестиционното проектиране“, приети с ПМС 318/2016 г.

**По т. 3 от дневния ред:** *Утвърждаване на предложения на Централната комисия за технически контрол, относно вписване в регистъра на лицата, упражняващи технически контрол по част "Конструктивна" на инвестиционните проекти.*

Инж. Бойчев съобщи, че на 18.03.2026 г. се е провело заседание на ЦКТК.

Инж. Нина Желязкова е изпратила поискания й проект непосредствено преди заседанието на ЦКТК и членовете на Комисията са нямали възможност да се запознаят с него и са приели да вземат окончателно решение на следващото заседание през м. май 2026 г.

Инж. Бойчев продължи:

Постъпили са общо 10 броя кандидатури за ТК.

От тях: 6 броя за продължаване на ТК

4 броя – нови кандидатури

Съгласно приетото решение на ОС на КИИП на 25.06.2022 г., а именно: „Удължаването на правомощията на лицата, упражняващи ТК по част „Конструктивна“ на инвестиционните проекти в секции КСС, ВС и ТСТС да става служебно след подаване на заявление от лицето по досегашния ред, без да се обсъжда от ЦКТК. ЦКТК разглежда само документите на новите кандидати“.

Инж. Бойчев съобщи, че 6-те броя кандидатури за продължаване на ТК, проверени от него, са без забележки и са включени в **Таблица 1** (Приложение 2).

Той предложи едновременно да се утвърдят като се гласува анблок **Таблица 1**.

**Гласували: „За” – 35**

**„Против” – 0**

**Решение:** УС приема **Таблица 1**, в която са отразени постъпилите кандидатури за продължаване на ТК за служебно утвърждаване от Управителния съвет - **6 на брой**.

Комисията е разгледала документите на новите кандидати за вписване в регистъра за ТК – 4-ма на брой.

В **Таблица 2** (Приложение 2) са включени и четиримата кандидати, без забележки, и ЦКТК предлагат на УС да бъдат вписвани в регистъра за Технически контрол.

Премина се към гласуване анблок на **Таблица 2**.

**Гласували: „За” – 34**

**„Против” – 0**

**Решение:** УС приема **Таблица 2**, където са отразени предложенията на ЦКТК, без забележки, до Управителния съвет за вписване в регистъра за Технически контрол на новите кандидати – **4-ма на брой**.

За сведение на УС инж. Бойчев съобщи, че:

- Инж. Кърлиев предлага да се създаде регистър на оценките за съответствие на ТК.
- ЦКТК предлага на ОС на НПС КСС, ТСТС и ВС да се внесат за обсъждане предложенията на Комисията за промени на Наредба № 2 за проектантската правоспособност на инженерите, регистрирани в КИИП, Раздел II, приети на заседанието й.
- ЦКТК предлага на ОС на НПС КСС да се определи работна група за актуализация на Наредба № 4 за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти.

- Инж. Гешанов, във връзка с влизане в сила от м. септември 2027 г. на новото поколение Еврокод, за заседанието на ЦКТК през м. май 2026 г. ще подготви в резюме информация, относно новостите в Еврокод.

По отношение на Наредба № 4 инж. Гергов поясни, че на Консултативния съвет е ставало дума за Наредба № 4 и колегите са наясно, че актуализацията ѝ е спряна заради неизяснени и спорни въпроси в КИИП. Проблемът трябва да се разгледа в КНА.

Инж. Деянов информира, че по случай 21 март – международния ден на геодезистите е получил поздравително писмо от Министъра на Регионалното развитие и благоустройството. Инж. Деянов прочете писмото.

**По т. 4 от дневния ред:** *Приемане решение по предложението на КДП за налагане на дисциплинарно наказание на инж. Виолета Петрова Данова, РК Варна.*

Инж. Гергов припомни казуса: инж. Данова е била надзор на една сграда, разрушаването на която е причинило смъртта на четирима души. Осъдена е от Окръжен съд – Варна с тригодишен изпитателен срок.

Случаят е разгледан на заседание на КДП и Комисията предлага на УС на инж. Виолета Петрова Данова, член на КИИП с ППП, рег. № 05137 от РК Варна да се наложи дисциплинарно наказание, съгласно чл. 7.6. (1), т. 4 и във връзка с чл. 7.2., т. 3 от Устава на КИИП, лишаване от пълна проектантска правоспособност за срок от 6 (шест) месеца.

Но се оказва, че сроковете за образуване на дисциплинарно производство, регламентирани в чл. 33, ал.3 от ЗКАИИП са изтекли.

Инж. Иванова подробно описа и разясни фактите по случая.

Отношение по въпроса взеха: инж. Александров, инж. Велева, инж. Банов, инж. Дженева, инж. Павлов, адв. Ботова, инж. Иванов.

След приключване на разискванията инж. Гергов предложи да се гласува прекратяване на дисциплинарното производство срещу инж. Данова, поради изтичане на давност.

**Гласували: „За” – 35**

**„Против” – 0**

**Решение:** УС прекратява дисциплинарното производство срещу инж. Виолета Петрова Данова, член на КИИП с ППП, рег. № 05137 от РК Варна, поради изтичане сроковете на давност, регламентирани в чл. 33, ал.3 от ЗКАИИП.

**По т. 5 от дневния ред:** *Обучение в КИИП.*

Инж. Г. Христов представи предложението си за създаване на вътрешна Наредба за създаване, управление и разходване на средства от фонд „Обучения и професионални семинари“ и целево събиране на 50 евро допълнително към членския внос за 2027 г.

Той обоснова създаването на Фонда с:

- Целево финансиране – създаване на прозрачен механизъм за продължаващо професионално развитие на членовете на КИИП;
- По-качествено проектиране – повишаването на квалификацията води до по-високо качество на инвестиционното проектиране в България;

- КИИП като активна организация – членовете да усетят КИИП като будна организация, адекватна към проблемите им и полагаща усилия за тяхното развитие;
- Европейски практики – доближаване до утвърдени европейски стандарти в областта на продължаващото обучение.

Инж. Христов сподели своето виждане за структурирането, управлението, финансирането, основните цели и принципи на Фонда.

Инж. Василев подкрепи идеята на инж. Христов.

Инж. Гергов припомни, през 2023 г. беше създаден проект на Правилник за организиране и провеждане на продължаващо обучение на инженерите, вписани в регистрите на КИИП, който не се прие от УС.

Инж. Попова оцени положението труд от инж. Христов, но според нея това има смисъл, ако сега се сформира Камарата. На този етап няма смисъл да се дублират дейности и да се канят хора, които не носят отговорност. Колегите трябва да се ангажират със задължително участие т.е. всяка година, за да се получи удостоверението трябва да са посетени примерно три курса или семинара.

По темата се изказаха: инж. Деянов, инж. Проданов, инж. Опърлаков, инж. инж. А. Иванов, инж. Матев, П. Иванов, инж. Александров.

Идеята беше оценена като много добра, но възникнаха някои въпроси, които трябва да се изяснят: фондът се явява структура в структурата; счетоводната отчетност – обучението е стопанска дейност, която се облага с ДДС; осигуряване на помещение, обслужваща администрация, техническо оборудване; формата на управление.

След приключване на дебатите инж. Гергов заяви, че ще се обмисли темата и ще запознае инж. Христов с проекта за Правилник за организиране и провеждане на продължаващо обучение на инженерите.

Инж. Гергов не е убеден, че темата трябва да се дискутира на ОС на КИИП и предлага на инж. Христов да не я внася на ОС.

**По т. 6 от дневния ред:** Докладване решенията на КС от заседанието, проведено на 20.03.2026 г.

Инж. Опърлаков докладва, че на 20.03.2026 г. КС е провел заседание, на което са били поканени да присъстват инж. инж. Николай Арнаудски – Председател на РК Перник и г-жа Донка Витанова – Управител на СК „Прециз“.

Инж. Арнаудски беше поканен, съгласно решение на КС, за да бъде изслушан относно целесъобразното изразходване на средства от РК Перник и причините за отрицателните финансови резултати.

Оказва се, че съществена причина за отрицателните финансови резултати е наемът и поддръжката на офиса. Вижда, че 2023 г. отрицателният финансов резултат е по-голям, защото няма „солидарен фонд“. Разходите за 2024 г. и 2025 г. са относително постоянни. Съпоставяйки разходите на РК Перник с тези на РК Добрич, РК Ловеч и РК Кюстендил, които са с приблизително еднакъв членски състав, се установява, че единствено разходът за наем на РК Перник е по-голям. Всички други пера са съизмерими.

Инж. Арнаудски обясни фактологията с анализ на разходите на колегията за периода 2016 г. – 2026 г., в който е отразено как се е променяла членската маса и разходите за наем и поддръжка на офиса, за заплати на наетите лица и крайните финансови резултати.

Основните, посочени от него проблеми са: Наложилата се смяна на офиса с такъв с по-висок наем;

високите цени на наемите в Перник; средният брой членове за този период е около 130 души при сравнително нисък членски внос; назначените до 2024 г. трима души - Председател на РК, технически сътрудник и оперативен счетоводител.

Изводите, до които достигнаха членовете на КС са:

Неправилно решение за назначаване на счетоводител в РК;

- Да се вземе някакво оперативно решение относно избора на офис;
- Много проектантски работещи в Перник членуват в РК София-град;
- Ако не се провеждат мероприятия в РК, да няма офис;
- Да се промени структурата на Камарата;
- Да се увеличи членския внос.

Инж. Опърлаков продължи, че от икономическа гледна точка структурата на Камарата е сбъркана, което се потвърди и от г-жа Витанова. Разпределението на средствата в КИИП е неправилно. Разходите са разпределени на териториален принцип, мероприятията са на професионален принцип. Дигитализираха се някои от процесите в Камарата, при което възниква въпросът необходимо ли е поддържането на офиси във всички регионални колегии.

Организирането от НПС и провеждането на национални конференции се приема много добре от членовете на КИИП и посоката за финансиране на професионалната дейност в Камарата е тази.

Решението, прието от КС, е чрез УС на КИИП да се препоръча на РК Перник оптимизиране на разходите по поддържане на офис и заплати, включително брой членове на РК.

Инж. Опърлаков съобщи, че в деня на заседанието, в 12:20 часа инж. Недьо Недев е подал жалба в КС срещу отказ на УС за вписването му в регистъра на КИИП за ППП. Тя ще бъде разгледана на следващото заседание на 07.04.2026 г. като са поканени инж. Ирена Колева и адв. Ботова.

**По т. 7 от дневния ред:** *Разни.*

Инж. Гергов напомни за издигане кандидатури за членове за КДП и при отсъствие от заседание на УС да се спазва т. 2.2. от Правилника за организиране и провеждане на заседания на Управителния съвет на КИИП, в сила от 01.01.2026 г.

В заключение на днешното заседание се приеха следните

**решения:**

1. УС приема дневния ред с направеното допълнение.
2. УС приема Таблица 1.1, в която са отразени предложенията на КР до УС за вписване в регистъра на проектантски с ППП без забележки, които са 35 на брой.
3. УС приема Таблица 1.2, в която са отразени предложенията на КР до УС за вписване в регистъра на проектантски с ОПП с и без членство в КИИП, без забележки, които са 28 на брой.
4. УС приема отказ за вписване на М.Й.Й., РК Ловеч в регистъра на КИИП за ППП, секция ВС, част ПБ на основание чл. 7, ал. 5, т. 1 и т. 2 от ЗКАИИП.
5. УС приема отказ за вписване на инж. И.Р.Д., РК Велико Търново в регистъра на КИИП за ППП, секция ГПГ на основание чл. 7, ал. 10 от ЗКАИИП.
6. УС приема отказ за вписване на инж. П.Л.Р., РК София-град в регистъра на КИИП за ППП, секция ГПГ на основание чл. 7, ал. 5, т. 1 и т. 2 от ЗКАИИП.
7. УС приема отказ за вписване на инж. Р.И.П., РК Плевен в регистъра на КИИП за ППП, секция ЕАСТ на основание чл. 7, ал. 5, т.1 и т. 2 от ЗКАИИП.

8. УС приема отказ за вписване на инж. Е.В.Н., РК Плевен в регистъра на КИИП за ОПП, секция КСС на основание чл. 7, ал. 2 от ЗКАИИП.
9. УС не приема предложението на КР за отказ за вписване на инж. Х.Г.Ш., РК София-област в регистъра на КИИП за ППП.
10. УС приема Таблица 1.4, в която са отразени предложенията на КР до УС за подновяване на 8 броя кандидатури за ОПП за вписване в регистъра на КИИП за ОПП.
11. УС приема вписването на двете проектантски бюра, описани в настоящия протокол, в регистъра на КИИП за Проектантски бюра.
12. УС приема отказ за вписване на инж. Г.И.Ч., РК Пловдив в регистъра на КИИП за ОПП в секция ТЕХ на основание, че не покрива изискванията на Наредбите за държавните изисквания за придобиване на висше образование на ОКС „бакалавър“ и ОКС „магистър“ по специалности от регулираната професия „инженер в инвестиционното проектиране“, приети с ПМС 318/2016 г.
13. УС приема Таблица 1, в която са отразени постъпилите кандидатури за продължаване на ТК за служебно утвърждаване от Управителния съвет - 6 на брой.
14. УС приема Таблица 2, където са отразени предложенията на ЦКТК, без забележки, до Управителния съвет за вписване в регистъра за Технически контрол на новите кандидати – 4-ма на брой.
15. УС прекратява дисциплинарното производство срещу инж. Виолета Петрова Данова, член на КИИП с ППП, рег. № 05137 от РК Варна, поради изтичане сроковете на давност, регламентирани в чл. 33, ал.3 от ЗКАИИП.

Поради изчерпване на дневния ред инж. Гергов закри заседанието на УС в 13:50 часа.

**Гл. секретар на КИИП /п/  
инж. Евгения Богданова**

**Зам.-председател на КИИП /п/  
инж. Калин Рангелов**

**Председател на УС на КИИП /п/  
инж. Марин Гергов**

**Изготвил протокола /п/  
инж. Маринела Цветкова**

## Приложение 1

**Таблица 1.1.**

	Рег.№	Име	О К С	Секция	Част	РК	ПП	Реше ние
1.	15299	Айдън Сейдахмед Гюджен	м	ВС	ПБ	Бургас	ППП	Да
2.	15353	Славей Христова Христова	м	ГПГ	ГПГ	Бургас	ППП	Да
3.	15407	Керка Вълчева Кидерова-Неделчева	м	ТЕХ	Т01-	Бургас	ППП	Да
4.	15342	Пламен Красимиров Тумбаков	м	ГПГ	ГПГ	Бургас	ППП	Да
5.	17045	Владислав Георгиев Василев	м	ТСТС	ТСТС	Велико Търново	ППП	Да
6.	17127	Никола Емилянов Николов	м	ГПГ	ГПГ	Велико Търново	ППП	Да
7.	17134	Йордан Рачев Владев	м	ТСТС	ТСТС	Велико Търново	ППП	Да
8.	17143	Ганка Атанасова Димитрова	м	ВС	ВиК	Велико Търново	ППП	Да
9.	20049	Нанси Иванова Дянкова	м	ГПГ	ГПГ	Габрово	ППП	Да
10.	20016	Ивайло Йорданов Камбуров	м	ВС	ВиК	Габрово	ППП	Да
11.	22114	Денис Росенов Кискинов	м	ЕАСТ	ЕАСТ	Кърджали	ППП	Да
12.	24059	Георги Христов Георгиев	м	ГПГ	ГПГ	Ловеч	ППП	Да
13.	26142	Боряна Юриева Николова	м	ГПГ	ГПГ	Пазарджик	ППП	Да
14.	26144	Иванка Димитрова Тинкова	м	ЕАСТ	ЕАСТ	Пазарджик	ППП	Да
15.	29497	Петко Илиев Петков	м	ЕАСТ	ЕАСТ	Пловдив	ППП	Да
16.	34088	Вергиния Руменова Узунова	м	ВС	ВиК	Смолян	ППП	Да
17.	43670	Йоана Славова Манджукова	м	КСС	КСС	София град	ППП	Да
18.	14001	Иванка Николова Шопова	м	ТСТС	ТСТС	София град	ППП	Да
19.	43913	Вероника Георгиева Митрева	м	ТСТС	ТСТС	София град	ППП	Да
20.	43909	Иван Живков Петров	м	ЕАСТ	ЕАСТ	София град	ППП	Да
21.	43908	Диян Пламенов Пенев	м	ГПГ	ГПГ	София град	ППП	Да
22.	43876	Борис Сашков Петров	м	КСС	КСС	София град	ППП	Да
23.	43877	Кристияна Миленова Петрова	м	КСС	КСС	София град	ППП	Да
24.	43886	Мартин Бориславов Йорданов	м	ЕАСТ	ЕАСТ	София град	ППП	Да
25.	43887	Филип Михайлов Атанасов	м	ЕАСТ	ЕАСТ	София град	ППП	Да
26.	43884	Мариян Георгиев Генчев	м	ГПГ	ГПГ	София град	ППП	Да
27.	35285	Антонио Евлогиев Станоев	м	ЕАСТ	ЕАСТ	София област	ППП	Да
28.	35284	Боян Димитров Белев	м	ЕАСТ	ЕАСТ	София област	ППП	Да
29.	35273	Александър Симеонов Кирев	м	ЕАСТ	ЕАСТ	София област	ППП	Да
30.	06945	Петко Стефанов Кръстев	м	ТСТС	ТСТС	Стара Загора	ППП	ДА
31.	36281	Стефан Красимиров Кирилов	м	ВС	ВиК	Стара Загора	ППП	Да
32.	37028	Красимира Иванова Илиева	м	ГПГ	ГПГ	Търговище	ППП	Да
33.	39131	Мария Ивелинова Димитрова	м	КСС	КСС	Шумен	ППП	Да
34.	40090	Теодор Тодоров Димитров	м	ЕАСТ	ЕАСТ	Ямбол	ППП	Да
35.	40074	Ива Атанасова Динкова	м	МДГЕ	ЕРП	Ямбол	ППП	Да

Таблица 1.2.

	Рег.№	Име	О К С	Секция	Част	РК	ПП	Ре ше ние
1.	15123	Ефросина Георгиева Господинова	м	ГПГ	ГПГ	Бургас	ОПП	Да
2.	15409	Константин Тодоров Янков	м	ГПГ	ГПГ	Бургас	ОПП	Да
3.	15408	Димитър Милчев Димитров	м	ЕАСТ	ЕАСТ	Бургас	ОПП	Да
4.	15410	Атанас Костадинов Димитров	м	ЕАСТ	ЕАСТ	Бургас	ОПП	Да
5.	15411	Стоян Симеонов Арабаджиев	м	ВС	ВиК	Бургас	ОПП	Да
6.	11786	Антоанета Чавдарова Атанасова	м	ВС	ХМС	Бургас	ОПП	Да
7.	17179	Кремена Иванова Василева	м	КСС	КСС	Велико Търново	ОПП	Да
8.	26159	Мария Петрова Щерева	м	КСС	ОИС	Пазарджик	ОПП	Да
9.	28119	Владимир Асенов Петков	м	МДГЕ	ХГ ИГ	Плевен	ОПП	Да
10.	29620	Теодор Евангелос Ахцис	м	ЕАСТ	ЕАСТ	Пловдив	ОПП	Да
11.	29621	Мартин Огнянов Василев	м	ОВКХТТГ	ОВКХТТГ	Пловдив	ОПП	Да
12.	29622	Димитър Тодоров Секулов	м	КСС	КСС	Пловдив	ОПП	Да
13.	32058	Ивелина Димитрова Кърджиева	м	ЕАСТ	ЕАСТ	Силистра	ОПП	Да
14.	33116	Маргарита Иванова Иванова	м	ГПГ	ГПГ	Сливен	ОПП	Да
15.	43906	Сияна Диянова Димитрова	м	КСС	КСС	София град	ОПП	Да
16.	43907	Галя Иванова Костадинова	м	КСС	КСС	София град	ОПП	Да
17.	43910	Николай Стоянов Пирнарев	м	КСС	КСС	София град	ОПП	Да
18.	43911	Ангел Атанасов Костадинов	м	КСС	КСС	София град	ОПП	Да
19.	43912	Ива Генчева Вълчанова	м	ВС	ВиК	София град	ОПП	Да
20.	35324	Катерина Станимирова Андонова	м	ГПГ	ГПГ	София област	ОПП	Да
21.	36375	Лъчезар Владимиров Стефанов	б	ТЕХ	Т 10	Стара Загора	ОПП	Да
22.	36376	Владимир Руменов Вълков	м	КСС	КСС	Стара Загора	ОПП	Да
23.	36377	Антонин Стефанов Папазчев	м	ГПГ	ГПГ	Стара Загора	ОПП	Да
24.	02689БЧ	Радина Чавдарова Попова	м	КСС	КСС	ЦУ	ОПП	Да
25.	02690БЧ	Ивелина Иванова Упинова- Карамфилова	м	ВС	ВиК	ЦУ	ОПП	Да
26.	02691БЧ	Катя Иванова Раева	м	ЕАСТ	ЕАСТ	ЦУ	ОПП	Да
27.	02692БЧ	Мартин Емилов Вълчков	м	ЕАСТ	ЕАСТ	ЦУ	ОПП	Да
28.	38219	Соня Минчева Атанасова	м	ГПГ	ГПГ	Хасково	ОПП	Да

## Приложение 2

### Таблица 1

№ по ред	№ по ППП	Име, презиме, фамилия	№ по рег. на ТК	Част	РК
1	04629	Миглена Минкова Петкова	1442	КСС	Сливен
2	13497	Мирослав Пламенов Маринов	1440	КСС	Варна
3	04531	Борис Христов Първанов	1329	КСС	Русе
4	02804	Костадин Анастасов Палазов	1441	КСС	Пловдив
5	06239	Даниела Йорданова Кръстева	1048	ТС	София-град
6	13813	Васил Георгиев Георгиев	1445	КСС	София-град

### Таблица 2

№ по ред	№ по ППП	Име, презиме, фамилия	№ по рег. на ТК	Част	РК	Решение
1	42434	Ангел Ангелов Ашиков	1735	КСС	София-град	да
2	41619	Николай Ангелов Керенчев	1057	ТС	София-град	да
3	41624	Емил Георгиев Янев	1736	КСС	София-град	да
4	36157	Светослав Минчев Танев	1737	КСС	Ст. Загора	да